

Wychodzi odcieniem rano, w tygodniu poniedziałki i dni poświadczenia.

## Prenumerata:

	W KRAKOWIE	POCZTA (w państwie Austriackim).
rocznie	zł. austr. 20	rocznie . . . . . zł. austr. 24
półrocznie	10	półrocznie . . . . . 12
kwartalnie	5	kwartalnie . . . . . 6
miesięcznie	2	miesięcznie . . . . . 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

## Prenumerata przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w tymku pod L. 38 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

## Kraków 7 kwietnia.

Rozwiązanie kwestii polskiej dwiema drogami: drogą dyplomatyczną, to jest zewnętrzną i drogą walki, to jest wewnętrzną. Jednej od drugiej oddzielić niepodobna bez zgubienia sprawy, przynajmniej bez pozostawienia kwestii polskiej w zawieszeniu. Wtedy nawet, gdyby Europa powiedziała: ja sama zajmę się odzyskaniem praw Polski, byle ta złożyła broń i zaprzestała walki, to jeszcze Polska nie mogłaby tego uczynić bez rękoma niewątpliwych; z drugiej zaś strony nikt w Polsce nie ma prawa powiedzieć: obejdziemy się bez obcego wdziania się i wyprasamy się od usług dyplomacji europejskiej. Jedno i drugie zaprzeczanie się objawiało się publicznie ostatnimi dniami, a wszystko zarówno, czy wychodziło ono z wewnętrznego przekonania, czy też było zwodniczym głosem syreny chcącym łatwymi słowami zgubić. Kraj też zarówno odrzucił myśl zbratania się z rewolucją powszechną, której idzie nie o byt narodów, lecz o tę lub ową formę rządu, o te lub owe urządzenia w społeczeństwie, jak odrzucił namowę, aby złożył broń i oczekiwał jedynie nadziei w łaskawości nieprzyjaciela, w przebaczeniu za to, iż praw się swoich dopomnił. Falszywe odezwy nakazujące broń złożyć, poparte zmyślonemi telegramami, iż rozkazowi temu staje się już zadosyć, były widocznie dziełem intrygi, aby wdrążyć się mocarstw zagranicznych o debrak jedną z głównych pobudek spiesznego działania, to jest uspokojenie i zatamowanie rozlewu krwi.

Powstanie polskie nie może nagłemi tryumfami znaczyć pochodu swego. Miało ono dotąd do walczenia nie tylko z nieprzyjacielem, ale i z wieloma przeciwnościami, z zimą, z brakiem broni i amunicji, z nieprzygotowaniem jednych a obojętnością drugich. Zwycięstwa i porażki naprzemiennie drogę jego znaczą i znaczą nadal będą, a jak powstanie stało się dopiero dla dyplomacji pobudką do głębszego zastanowienia się nad sprawą polską, tak wpływ onego na przebieg negocjacji i układów jest niezaprzeczony. Ciche cierpienia Polski w milczeniu znoszone zdolne były wywołać współczucie u ludów, ale nie dały polityce rządów środka do poruszenia kwestii polskiej. Potrzeba było na to powstania, któreby nie tylko stało się dla Europy wyzaniem ale i groźbą, że bez załatwienia sprawy polskiej nigdy nie będzie pewności pokoju, a wszelkie kombinacje mogą zostać nie spodziewanie skrzyżowane. Z upadkiem powstania kwestia polska nie byłaby wprawdzie zamkniętą, lecz mogłaby zostać znów odczołowana, a dyplomacya uchyliłaby głowę przed bożyszczem faktu dokonanego, jak tego wielokrotnie Polska na sobie doświadczała. Zjadł też powstanie ma nie tylko swoje usprawiedliwienie polityczne ze względu na wzajemny stosunek Polski i Rosyi, ale oraz ze względu na stosunek kwestii polskiej do dyplomacyi europejskiej.

Różnorodność stanowiska każdego z państw europejskich jest jedną z największych trudności odzyskania wspólnego dyplomatycznego mianownika, do którego wszystkie udziałowe części polityki państw sprowadzić się dały. Robota ta jeszcze nieukończona, lecz wskazany już punkt wyjścia. Z początku też idzie powoli, lecz niechaj państwa, które pod względem kwestii polskiej można nazwać sprzymierzonymi, raz już wejdą na drogę mającą doprowadzić do celu przez siebie zamierzonego, to dalsze posuwanie się odbywać się musi spieszej, a nawet ruchem przyspieszonym, który może wreszcie zmusić do prześledzenia pierwotnie wskazanego celu.

Położenie ogólne polityczne lubo dość wyjaśnione, wszelako nie jest dotąd stanowczo określone, a to głównie z powodu sprawy polskiej i odnośnie do niej. Trzy mocarstwa, które wzięły inicjatywę w sprawie polskiej są już bardzo wprawdzie zbliżeni do siebie, jednak różnice ich zapatrywania się nie są jeszcze wyrównane. Trudno nawet stale oznaczyć, jaka przeważa opinia. Traktat wiedeński daje im punkt wyjścia, ale nie zakres działania dyplomatycznego, albowiem traktat ten jest w oczach dyplomacyi zawsze jeszcze legalną podstawą uprawniającą wdranie się Europy. W ciągu upłynionego tygodnia porozumiano się, jak dalece żądania postawić się mające Rosyi na korzyść Polski, wychodzić winny tego traktatu i jak dalece faktyczny stan

wpłynąć musi na zmianę warunków traktatu wiedeńskiego. Ponieważ stan faktyczny przeważnie wpłynie na modyfikację tych warunków, przeto zarówno je osłabić jak i podnieść jest w stanie. Podniesienie zaś to i osłabienie zawisło od uwzględnienia tak sił Rosyi jak i sił Polski objawiających się nie tylko materialnie lecz i moralnie, nie tylko w powstaniu i jego trwałości, lecz oraz w ścisłości i korespondencji biernego oporu stawianego przez mieszkańców Polski rządowi rosyjskiemu. Rozpostarcie się powstania w innych prowincjach polskich zaboru rosyjskiego niedozwoli oddzielić sprawy ich od sprawy kongresowego królestwa i pod tym też względem zachodzi ścisły związek między powstaniem a dyplomatyczną stroną kwestii polskiej.

Wewnętrzna i zewnętrzna polityka Prus daje się najłatwiej rozpoznać na tle sprawy polskiej. Konwencja 8 lutego na zewnątrz, a wewnątrz zgnębienie parlamentaryzmu i powrót do nieograniczonej władzy królewskiej są wyrazami tego kierunku polityki, który pozbawił Prusy w Niemczech roli naczelnej, jaką im gotowały zarówno liberalne rządy, jak i projekta reformy urządzeń politycznych, militarnych i ekonomicznych w Rzeszy niemieckiej. Prusy wracają dziś do dawnej polityki państwa militarnego, a to bez względu, że zmienione wewnętrzne stosunki i mniej szczęśliwe zewnętrzne okoliczności, mało mogą zachęcać do takiej zmiany. Ten zwrot Prus jest dla przyszłości niemal pewnikiem wojny, bo tylko przez wojnę mogą Prusy wprowadzić w życie środki przygotowawcze już od koronacji króla Wilhelma i idee, których piastunem jest teraźniejszy gabinet. Albo rozwiązanie kwestii polskiej powoła Prusy do użycia tych środków i zrealizowania idei wyznaczonych przez dwór i rząd, albo też odwrotnie, Prusy przyspieszą wystąpieniem swoim rozwiązanie kwestii polskiej.

Polityka Włoch niemniej wiąże się z kwestią polską. Niewiemy wprawdzie jeszcze, jakie zobowiązania wzięła Francja na siebie w obec Austrii w odniesieniu do kwestii polskiej, lecz niemasz wątpliwości, że zobowiązania te głównie Włochi tyczyć się mogą. Podobnie rzecz się ma na Wschodzie. Polskiej sprawie zawdzięcza Wschód pokój obecny; wszakże z chwilą rozwiązania tej sprawy naznaczone będzie dalsze przeznaczenie Turcji i ludów słowiańskich pod berłem jej zostających, tudzież dalszy los państwa greckiego. Po drugi raz w ciągu lat kilku odnosi Rosya porażkę na Wschodzie, tym razem bez teatru wojny tamże; po raz drugi te same trzy mocarstwa stają w polnie, aby powstrzymać jej zamachy, bo mocarstwa te działające w sprawie polskiej, zadają zarazem wpływowi Rosyi na Wschodzie cios dotkliwy.

L'Europe podaje w rubryce „Communications” z pewnego, jak mówi, źródła zaczerpniętą wiadomość, że mocarstwa zachodnie zaprosiły gabinet wiedeński do zredagowania noty zbiorowej w sprawie polskiej, mającej być przesłaną do Petersburga:

Kurjer wysłany przez księcia Metternieba przybył w dniu 31 marca do Wiednia. Mniemamy się być dobrze zawiadomionymi, że depesze, które przesłał hr. Rechbergowi dowódca szczególnego porozumienia, które w skutku skrychłych wyjaśnień za pośrednictwem księcia Metternieba pomiędzy Cesarzem Franciszkiem Józefem i Cesarzem Napoleonem III, nastąpiło pomiędzy obu monarchami, bądź dla skombinowania środków dojsia do pokojowego załatwienia kwestii polskiej, bądź dla zapobieżenia ewentualnościom, jakieby zakliania te sprowadzić mogły.

Dowiadujemy się z drugiej strony, że J. Russell chce przedpisać święta w swych dobrach, polecił lordowi Cowley oświadczyć gabinetowi francuskiemu, że rząd królowej wobec objawów coraz wyraźniejszych ludu angielskiego dla sprawy polskiej, uważa za konieczny obowiązek niecierpiący, aby dojsia do uregulowania kwestii polskiej. Gabinet W. Brytanii przeto nie tylko zupełnie jest skłonny przystąpić do pierwotnej myśli Francji, co się tyczy przesłania noty zbiorowej do Petersburga, lecz nadto, chce użyć całego wpływu swego w Wiedniu, aby ta nota zbiorowa trzech dworów była jak najrychlejszą wysłaną.

Dwa mocarstwa zachodnie zdają na Austrię inicjatywę króków, mogących zapewnić uspokojenie rychłe i trwałe Polski.

Dwór wiedeński może być słusnie dumny z ważnej roli, jaką mu zaniecie mocarstw zachodnich naznaczyło w uregulowaniu kwestii interesującej również cywilizację jak pokój świata. Polityka liberalna i ludzka jakiejś data dowód względem Polski, przemawia dość głośno, że będzie się umiała utrzymać na wysokości swego posłannictwa.

## KORESPONDENCYA CZASU.

Z Modrzejowa 4 kwietnia.

Obecne wypadki dźwigną wpływ na ludzi wywierają; od samego początku powstania przypatrujemy się w naszej okolicy szczególniejszym ewolucjom naczelnika górnictwa ok. g. zachodniego w Dąbrowie p. Hempla. Za zbliżeniem się oddział polskiego w początkach lutego, uczul on się w obowiązku odwołania do Mysłowic, podługazszy za sobą kilku urzędników niezbędnie do zarządu tak znakomitych zakładów potrzebnych. Nie dość na tem, powziawszy wiadomość, że ówczesny plac-komendant polski w Dąbrowie zamierza sprzedać przez publiczną licytację znaczne zapasy cynku rządowego tamże się znajdującego, zawiadomił o tem laudrata w Bytomiu, żądając od niego ogłoszenia, aby kupecy pracy wstrzymali się od stawiania się na tę licytację. Powrót moskalski w okolice Dąbrowy w skutku porażki mieszczewskiej, spowodował natychmiast p. naczelnika górnictwa do Dąbrowy, a zadrzewiając marg. Wielopolskiemu eskorty jaką się otacza, zażądał od komendanta majora 10 kozaków i z tą eskortą odbywał przejażdżki z Dąbrowy do Mysłowic, nigdzie bez niej się nie ruszając. Po odejściu moskali, zdów opisał swe stanowisko, ostatecznie przed tygodniem na jego wyrażne żądanie, rota piechoty zajęła Dąbrowę, rzucając posterach na jej mieszkańców, gdyż prawdopodobnie starcie z pierwszym lepszym oddziałem powstałym mogłoby też znakomitą osadę w perzynę obrócić. Teraz dopiero pod zastoną bagietów moskiewskich ośmiela się p. H. wypłacać robotnikom należące zarobki w samej Dąbrowie, poprzednio bowiem sprowadzał tych o 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mili do Modrzejowa i wypłaty dopełniał na moście granicznym łączącym nasze miasteczko z Mysłowicami. Dodajemy ze smutkiem, że p. H. jest synem znanego i powszechnie szanowanego pułkownika Hempla, również w zawodzie cobywaleckim jak i wojskowym zaszczytnie krajowi znanego. Ojciec na pola bitew zdobywał krzyże zasługi wojskowej i legii honorowej; syn innemi drogami chce laury zbierać.

Warszawa 31 marca.

O utracie stocznej przez oddział Turkietiego z moskalami w okolicy Kozienic w Radomskim dojszy nas dziś następująca wiadomość: W d. 25 b. m. wyszły trzy oddziały moskiewskie z trzech stron: z Dąbry 2 rot piechoty i 3 dział, z Radomia 2 rot i 2 Zwołenia 1 rota wraz z szwadronem dragonów i 150 kozakami. Uderzyli na oddział naszych organizujący się pod w. Świąt niedaleko ujścia Radomki do Wisły. Nasz oddział liczył tylko kilkadziesiąt ludzi, lecz stał w pozycji łatwej i bagietnej. Złączone oddziały moskiewskie rozpoczęły bój ogniem działowym, lecz zaledwie daly po trzy strzały z każdej armaty, zmuszone były zaprzestać ognia działowego, bo celne strzały naszych z za drzew wybiły w części artylerystów: padł nawet jeden kapitan artylerji i jeden porucznik. Stanowisko polskie było bardzo dogodnie; napróżno piechota moskiewska przez 3 godziny strzelając usiłowała wyprowadzić z tego stanowiska, którego atakować bagietem nie śmiała; wreszcie moskale stracili w 50 ludzi w ranach i zabitych, cofnęli się ku Kozienicom. Zabitych zaledwie zdążyli zwozić do jednego punktu, ale pozostawili ich bez pochowania, a rannych zabrali z sobą na 8 wozach. Z naszej strony poległo na miejscu tylko ośm, między tymi nieodżałowany Babaki, obywatel z miasta Warszawy, odznaczający się szczególną celnością strzałów. Między poległymi było trzech włościan z okolic Wilanowa i Piasznica, którzy padli śmiercią walecznych w obronie Ojczyzny.

Na drugi dzień Moskale powtórzyli atak, ale zastawczy naszych dobrze przygotowanych, dali tylko kilkadziesiąt bezskutecznych strzałów z ręcznej broni i odeszli w stronę Radomia i Dąbry.

Kolej warszawsko-wiedeński i warszawsko-bydgoski obadziła moskale, stawiając na niektórych stacjach po 400, na innych po 200 a na niektórych po 50 tylko żołnierzy; usiłują w ten sposób zabezpieczyć sobie komunikację na tych obu drogach. Dać to może jednak sposobność partyzanckim do zniszczenia małych oddziałów moskiewskich.

Na Litwie powstanie się rozwija, ale niemasz żadnych szczególnych wiadomości z tamtej strony, prócz ogólnych, że w Uszanie pobili Polacy oddział moskiewski, a w Okolicach Poniwieża. Roś. Szawl i w całym Nowoaleksandrowskim powiecie powstańcy stoczyli kilka pomyślnych potyczek z Moskalami. Ludność polska przymysłem na szczybie nawrócona, powstała tam tak w obronie Ojczyzny jak i Wiary. Nawet starowiercy w niektórych okolicach osiedlili jeszcze z czasów Rzeczypospolitej, biorąc czynny udział w powstaniu. W Kownie zdołali moskiewskie spalić Słobodę (przedmieście), a na drugi dzień zabili swojego oficera na ulicy.

Pisałicie już o usiłowaniu rządu moskiewskiego i jego agentów na Litwie, już to aby podburzyć włościan, już to aby w ich imieniu podać adres do cara. Dziś załączam tu instrukcję i wzór przemowy danej potom i urzędnikom do przemówienia do włościan oraz wzór adresu jaki podsunąć mieli włościanom. Akta te dają w tłumaczeniu z rosyjskiego.

(Wzór). (Sekretnie). „Przemowa do chłopów czasowo obowiązujących, z powodu osiągnięcia przez nich zupełnej wolności, d. 19 lutego (2 marca) 1863 r. (W dwuletnią rocznicę ukaz z 2go marca 1861 r.)

Winnym wam, bracia moi, z całej duszy, winszuję wam z zachwytem, najwyższego szczęścia, jakiego tylko człowiek doznać może na ziemi, winszuję wam osiągnięcia tej wolności, jaką was o

car-ojciec, pełen ludzkości Aleksander II. Nie mieliście pierw tej swobody; robiliście co i gdzie wam kazano, gdy tymczasem liście zbroż wasze sypało się z kłosa. Pierwej, jakbyście nie byli podobni do ludzi; a teraz, o radości, wyście wolni! Raz więc jeszcze z zachwytem wieszajcie wami! „Wicie, bracia moi, kochać to szczęście winni; ja wymieniłem wam imię wielkopomnego wybaczy waszego. Czemu odpłacicie mu za jego ku wam ojcowską miłość, za wyzwolenie was ze świeżej jeszcze niewoli? Niczego nie żąda on od was, prócz wzajemnej miłości i modlitwy.

„Otoż więc siebie teraz znamiemien krzyż, dnozo ruska, prawosławna: padnij na kolana i z głębi serca wznies modły do Boga, by wybaczył twemu, Mojżeszowi twemu, żeś za jego ku wam ojcowską miłość, za wyzwolenie was ze świeżej jeszcze niewoli? Niczego nie żąda on od was, prócz wzajemnej miłości i modlitwy.

„Lecz jest jeszcze jeden sposób jakożkolwiek podziękować waszemu zbawcy. Dasza jego boleje obecnie z powodu powstania przeciw niemu waszych niedawnych dziedziców polskich. Zamyślił on odłączyć nasz kraj od rodzinnej, jedynowiernej (!) Rosyi, wyrwać go z pod opieki prawosławnego Cara rosyjskiego, wybaczy waszego, i być może na nowo zawięzać was (!) wto okrutne jarzmo, z któregoście teraz przezeń wydobyli zostali. Już oni o to prosili Cara, nawet w tej prośbie odważyli się wyrazić, że wy sami pragniecie odłączyć się od niego, od Rosyi i złączyć się z Polską. Widzę wasze oburzenie na samą wzmiankę o tem nieczcym spotwarzaniu was przed wybaczą waszym i wierzę z całej duszy, że to jest potwarz na was przed carem naszym. Lecz ten ojciec nasz żąda się dowiż że to potwarz? jak odpowie potwarzom że to potwarz, dopóki my sami nieświadczymy że to istotnie potwarz?

„Cóż uczynimy? spytacie. Oto napiszemy na papierze, że nas spotwarzono przed carem, że poprzysięgamy na siebie i nasze potomstwo żyć i umrzeć pod władzą naszego wybaczy i jego następców, monarchów rosyjskich, w jednej rodzinie z pokrewą nam prawosławną Rosją; a Polaki, ani polskich panów niechcimy. I ten papier posłemy do samego cara.“

W instrukcji tej, w której zamieszczono ten wzór przemowy, powiedziano, aby urzędnicy natychmiast po wypowiedzeniu takiej przemowy zapytali się włościan, czy chcą być wolnymi i czy chcą podpisać adres o to do cara i podanemu im do podpisania adres według wzoru dodanego do instrukcji, a który tu podamy. W instrukcji zalecono nadto, aby przemowa wypowiedziana była z pamięci i ażeby w żadnym razie nie była drukowaną, gdyż cały tok roboty winien być pokryty tajemnicą. Przemowę to kazano mieć pompo na nabożeństwie, po przemowie zaś mieli podsunąć włościanom do podpisywania adres następującej osnowy:

„Wzór adresu do Cesarza Imperatora.“ (Po krótkim tytule, jaki się zwykło, do dać na końcu): „Wybaczy narod rosyjskiego z woliści poddańczej. W dowód najgłębszej wdzięczności, od takiej a takiej gminy, wsi N. Najpod-danniejzy adres.“

„My niżej podpisani, w obliczu Boga wszechwładnego i najprawdopodobniejszego, w jego świętym, w dniu uroczystym i wielkopomnym wyzwolenia nas z niewoli, świadczymy i przysięgamy naszym najmilsiwszym wybaczy potężnemu Cesarzowi Imperatorowi Aleksandrowi Mikajajewiczowi, że alicdoby ludzie spotwarzali nas przed nim, po wiedziawszy, że pragniemy przyłączenia się do Polski, gdy my wszyscy i potomkowie nasi, chcemy żyć i umrzeć pod władzą wielkopomnego cara-ojca naszego Aleksandra II i jego następców, w nierozwanej jedności z pokrewą i jedynowiercą nam Rosją, a żadnej Polski i Polaków znać nie chcemy. Dnia 19 lutego 1863 r.“

(Tu podpisy krzyżykami; w końcu zaś księdzka i cerkiewnych służących.)

Na końcu w instrukcji tej dla popów i urzędników powiedziano, aby adresa te posyłać zaraz błoboczymym t.j. dziekanom, którzyby je przesłali zaraz generał-gubernatorowi. Dodano, że adre-sy można niekiedy urozmaicać równie jak przemowy, lecz nie zmieniać nic w treści, i zalecono powtórnie, aby całą rzecz głęboko pokrywać tajemnicą.

Zdaje się, że rezultat całej tej machinacyi nie będzie wielki, gdyż popi prawosławni nie mają wpływu na włościan na Litwie, którzy choć przemową nawróconą na szczybie, zmuszeni chodzą do cerkiew szymatyckich i odbywają tam obrządki według greckiego wyznania, są jednak w duchu unitami i pragną do wiary swych ojców jawnie powrócić. Dali się nieraz słyszeć, że jeżeli powstała zabiezczyć im ten powrót, polączą się z powstaniem, co popi z wileńskiej i grodzieńskiej gubernii raportowali swemu zwierzchnikowi Siemiaszczu. Wiele jest wypadków, iż włościanie urzędnikom moskiewskim oświadczyli teraz, że są unitami. W gubernii grodzieńskiej wypowiedzieli otwar-

\*) Podstępność tej przemowy każdy lepiej pojmie, jeżeli przypomni sobie, że między włościanami w całym państwie rosyjskim krążyły pogłoski, iż po dwóch latach od daty ukazu o zniesieniu poddaństwa wydanego po 2 marca 1861 r. otrzymają bezpłatnie ziemię i „inną swobodę.“ Przemowa taka w dzieł właśnie, w którym według tych włościan nowa swoboda zaczęła się miała; przemowa w której z umysłu nie powiedziano, jakie są prawa i obowiązki włościan, tylko raczonno ogólniki mające włościan utwierdzić teraz w przekonaniu, iż car daje im wszystko, odbarza ich własnością cudzą; przemowa nasuwająca im przekonanie, iż właściciele polscy na Litwie — którzy właśnie pierw zażądali wyzwolenia włościan — chcą ich na powrót do pańszczyzny i poddaństwa powrócić, — jest aktem przedstawiającym w włościanem świetle rząd moskiewski, głoszący się bezczelnie obrońcą prawa i sprawiedliwości.

## Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów Do każdego ogłoszenia załączony należy 50 centów na opłatę stałą na każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędźmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie są gwarantowane.

LISTY niefrankowane niepryjmują się.

RĘKOPISMA nadawane Redakcyi nie wracają się i nie są one będą.

cie gubernatorowi Hallerowi, że ponieważ teraz są wolni, to mogą już zapewne odpłacić od szczy, do której byli zmuszeni, a powrócić do nui. „Prze-cież wy prawosławni?“ powiedział p. gubernator. „Nie panoszczu, odrzekli włościanie, my zawsze byli i jesteśmy unitami.“

Oprócz wyż załączonych instrukcji dla popów, musiały być jeszcze i inne, jak tego dowodzi wy-padek zasły w pierwszych dniach b. m. w gubernii Mińskiej w m. Korelicach, nalczącym do dóbr Ks. Witgensteina (b. radziwiłłowskich). Tam pop oświadczył chłopom, że jest wolą cesarza, ażeby wzięli i dostawiali do miast panów, oficyalistów i w ogólności szlachty, a „za to granta dotychczasowych właścicieli będą im rozdane“. Chłopi więc rzucili się na ekonomów i karbowych barona Harting, dzierżawcy tych dóbr. Jestto był oficer woj rosyjskich, rodem Inflantczyk, niemający nic wspólnego z narodowością polską. P. Harting przeżarłony uład się do naczelnika wojskowego powiatu Nowogrodzkiego, prosząc o pomoc wojskową. Na to p. Naczelnik odpowiedział, że niema ani dostatecznej siły zbrojnej, ani instrukcji od wyższej władzy, jak działać w podobnych okolicznościach. Po-spieszył więc p. Harting do Wilna, do generał-gubernatora Nazimowa, który oświadczył, że pop w tym razie działał niby samowolnie i wysłał do Kozelcz komisję śledczą, która naturalnie popu nie zrobi.

Obiegają tu w Warszawie kartki zapraszające na nabożeństwo jntro w kilku kościołach odbywać się mające na pamiątkę oswobodzenia kraju za Jana Kazimierza, nawet chodzą pogłoski o zamierzonych manifestacjach, ale ludzie rozsądniejsi powstrzymali tę nie w swoim miejscu demonstrację.

Jak przypuszczaliśmy, naprzód list Arcybiskupa do cara po tygodniowym przetrzymaniu u W. ka. Konstantego, zwrócony został napowrót z oświadczeniem, że takiego listu niemożna przesłać pa-najemu od poddanego. Arcybiskup powtórnie i w bardzo stanowczych wyrazach podał się do dymisji z Rady Stanu.

W przeszłą sobotę W. ksiądz powołał do siebie byłego członka Rady Stanu Węglińskiego i zaczął w nim ostrych wyrazów na postępowanie szlachty polskiej w ogóle, a członków Rady Stanu w szczególności, zakazując bardzo grzeczności i upewnianiem i wielkimi obietnicami łaski carskiej. „Polacy, powiada, ufają w pomoc Zachodu, rachują na kongres; niech się nie łudzą, Zachód im nie pomoże; gdyby chcieli rozszani obywateli kraju postarać się o przytłumienie powstania, przyłożyli rękę do uspokojenia kraju, wtedy brat mój miłościwy dałby im daleko więcej niż jakiegokolwiek kongres dać może.“ Widać że tak powstanie jak kongres wzmocni obawy coraz większe w rządzie moskiewskim, gdy adaje się teraz do różnych obietnic, których wartość cały naród polski zna dobrze z stoletniego doświadczenia; wie, że obietnica moskiewska to fałsz, a moskiewska reforma i swoboda, to nowy ucisk.

Naczelnik wojskowy województwa Kaliskiego wydał 23 marca odezwę do Kaliszian następującą: „W imieniu dyktatora:

„W chwili, gdy nasza sprawa uszczona Chrtem krwi i ognia, a podjęta przez cały naród, w imieniu wolności i niepodległości Ojczyzny, wywalczyła sobie tak świetne stanowisko; gdy na całej niemal przestrzeni naszego kraju duch poświęcenia i obywatelskiej odwagi, spotęgowany do najwyższego stopnia, obudził podziwienie i współczucie wszystkich ludów, a uniemożliwił niegodziwe środki barbarzyńskiego najeźdźcy, użyte dla zagłady naszej narodowości; w tak stanowczej chwili, od której zależy los i przyszłość Polski, Województwo Kaliskie nie uczyniło jeszcze tego, czego wymaga od niego kraj i obowiązki obywatelskie. Wyzwlekając i obojętność niewiela, nadal miejsca mieć nie może. Jestem pewny, że wzniesiecie się czynie i energicznie do dzieła oswobodzenia Ojczyzny. Nikt obojętnym być nie może, kiedy święta Ziemia nasza zalana potokiem krwi i leżący cały kraj składa czołowe ofiary na Ołtarz nieśmiertelnej Ojczyzny!

„Kaliszanie! Rząd Narodowy, w imieniu Dyktatora, wzywa Was do bezwzględnego i energicznego wystąpienia na pole czynu. Jakie są Wasze obowiązki? — Zapamiętajcie sobie Waszych, a wkrótce zasłużycie na zaszczytne miano Obrońców Ojczyzny! Zachęcajcie się więc wzajemnie do współdziałania, zbierajcie broń, organizujcie się stosownie do rozkazów Władz Narodowych, a każdy z Was niech będzie gotów do tych ofiar, jakie wymaga kraj, mający w sobie tak wiele zasobów do wywalczenia niepodległości — ale które oddzielić wzięte lub w rozprężeniu, nie przyłożyłyby pożądaných skutków. Do czynu więc Kaliszanie! Oby historia nie wyrzekła kiedyś o Was, żeście byli ostatnimi!“

Wrocław 5 kwietnia.

† Nie masz dość śmiesznego argumentu, którego półtrudowe organa obecnego ministerium nie użyły na obronę polityki tegoż w sprawie polskiej. Kreuzzeitung i Nord. Zeitung dowodzą na seryo, że polityka pruska p. Bismarka osiągnęła w krótkim przeciągu czasu dwa wielkie rezultaty: najprzód rozbiła tworzące się przymierze pomiędzy Francją i Rosją; powtóre zniszczyła państwa polityczne plany Górczakowa i Wielopolskiego. To co p. Bismark w ostatnich obradach Izby poselskiej nad sprawą polską żartem powiedział Waldeckowi, który powstaje przeciwko konwencyi powołał się na publikowany właśnie pamiętnik Wielopolskiego, usłuszne organa wydając za szczerą prawdę, rachując zapewne na głupotę czytającej publiczności. Dzienniki te łowią się w sieci własnego rozumowania. Jeżeli p. Bismark miał takie cele zawierając konwencję, jakoż ją mógł zawie-rzać z księciem Górczakowem? Jeżeli je przed nim zataił, podsuwając inne, traktował podstępnie, a tego przecież, zdaje się, rzeczone dzienniki o p.



Bismarku nie twierdzą. W każdym razie książę Górczowski okazałby się mężem staun bardzo ograniczonym, że się dał złapać na konweniency, wywracając własny jego system polityczny. Szczególna rzecz, że p. Bismark nie traktował raczej wprost z powstańcami, bo jeżeli w czym, to w ich interesie leżało, rozbić zblizenie się Francji do Rosji, i zniszczyć panslawistyczne plany Moskwy. Nie spodziewali się podobno tego, że zasługą ich w tym względzie policzona będzie przez organa feod alne na karb p. Bismarkowi.

Są to rzeczywiście śmieszności dziennikarskiego pociebstwa i szlachetnej gorliwości w niesprawiedliwianiu nawet tego co się niesprawiedliwie nie da. Daić się tylko trzeba, że ci fedałni skrybenci tak nierozwagiłnie zdradzają tajną myśl konweniency, stanowczo przez oba kontrahentów zaprzeczając, to jest, że nie było w niej żadnej stypulacji przeciwko możebnym kolizjom z Francją. Skoro bowiem tak zachwalano politykę p. Bismarka miała za cel rozbić przymierza Francji z Rosją, musiała równocześnie mieć za cel postawienie Prus w miejsce Francji, a w takim razie musiała najprzód pomyśleć o zabezpieczeniu się przeciwko tejże. Wątpię, aby p. Bismark był kontent z sposobu obranej polityki swojej przez najgorliwszych swych stronników, którzy podsuwaniem jej celów weale może niepomysłanych, kompromitują swego patrona więcej jeszcze, aniżeli otwarci jego przeciwnicy.

Dyskusja w tej materii nie jest bynajmniej dodatkowym pierścieniem. Na ostatnim posiedzeniu przed sądownictwem poseł Roenne podał wniosek, aby i dać wniesioną konwencyę zwaną kartelową z dnia 8go sierpnia 1857 r., jako przez sejm niepotwierdzoną, została uznana za nieobowiązującą. Według art. 48 ustawy konstytucyjnej król ma wprawdzie prawo zawierać traktaty z obcymi rządami, „ale traktaty te, aby były ważne, wymagają potwierdzenia sejmowego, jeżeli to są traktaty handlowe, lub jeżeli się przez nie wkładają na państwo pewne ciężary lub jakie obowiązki na pojedynczych obywateli.“ Powołana wyżej konwencya kartelowa obowiązuje Prusy do wydawania nie tylko dezertów z wojska, lecz każdego bez wyjątku poddanego rosyjskiego, podejrzanego choćby o najmniej sze przewrzenie, skoro tylko władze rosyjskie wydadzą o niego zażądaj. Zasada nieinterwencyi jest w obec takiego zobowiązania się wystawioną na ciągłe gwałcenia; o zachowaniu neutralności przez Prusy nie może być weale mowy. Dziwna, że egzystencya takowej konweniency kartelowej miała być jeszcze nową konwencyą rozszerzoną i utwierdzoną.

Wniosek Roennego stanie się nową kwestyą polityczno-konstytucyjną. Nie ma się co troszczyć o opinię Izby poselskiej. Ale czy rząd w skutku jej uchwały, kasując konwencyę kartelową z 1857 r., będzie jak z swej strony uważał za nieobowiązującą, zwłaszcza, że konwencya ta mieści się w zbiorze praw krajowych, — to rzecz bardzo wątpliwa. Oświadczenie ministra spraw wewnętrznych mało pozostawia nadziei niewzruszonego wychoźdź. Angielska prasa z oburzeniem mówi o tem oświadczeniu. Zdaje się, że rząd zwlekać będzie tak długo, jak będzie mógł, wykonanie przepisów kartelowych. Rząd rosyjski nie będzie go też może na gili, aby nie powiększać ambarasów. Dla powstańców odśladania się tylko ta perspektywa, że dłużej siedzieć będą w więzieniu.

Sprawa szleswicko-holsztyńska wstąpiła w nową fazę. Rząd duński publikowaniem właśnie aktami postanowił nadać Holsztynowi i Lauenburgowi jak największą autonomię, wyłączając go niejako z jednolitej monarchii. Tem samem Szwecji został jakby wieloletni do Danii. Prasa niemiecka nazywa postanowienie to zamachem staun. Sprawa bliska jest przesielenia. Jaka teraz będzie polityka Niemiec i Europy? Dania słowem chwilę wybrała.

#### Paryż 1 kwietnia.

E. Dziesięć tygodni endami męstwa i poświęcenia utrzymują się zbrojne, acz bez broni wojennej powstanie w Polsce. Szósty tydzień upływa od ocknienia się amunicyi rządów zachodnich i od stawienia w sprawie najświetniejszej pierwszych kroków dyplomatycznych, a dotąd jeszcze krew ziemi, z pożary niebo polskie czerwienią, dotąd owe dyplomatyczne rokowania do żadnego widzialnego nie doprowadziły skutku.

Gdyby w Polsce toczyła się tylko sprawa ludzkości, w obec rabunku, pędów, mordów, chrześcijaństwa dokonywanych przez rozpasane barbarzyństwo, porozumienie się i wzięcie państwacywilizowanych, byłoby i łatwiej i szpiezmem — lecz kwestya polska nie daje się zniżyć do rzędu kłóty ludzkiej, lecz na ziemi naszej każda kropla krwi przelana jest ciałem narodową, i tobie polskiem znaczeniem, każdy gwałt, mord, okrucieństwo moskiewskie, jest faktem politycznym. Każdą czyną jednej i drugiej strony jest dowodem stanowienia rozdziału Polski z Rosją, Rosji z Polską. Sprawa nasza jest przed wszystkimi innymi polityczna, europejska.

Jest jak rzeki p. Guizot i najśmieszniejszą i najtrudniejszą zarazem, dając się więc nieumieść, że układy tożące się o nią, wywołując nie jedno zadanie, dotykając różnych i sprzecznych interesów, wymagają rozważań a więc czasu, wzajemnie między gabinetami ufości, a więc przeniknięcia się wzajemnego, postępując więc ostrożnie powoli, i tam na placu powstania śmiał się przedk, apu ostrożnie coraz szerzej. Głównym ufości, ufości niej, i każda godzina zwłoki w ratunku wola o pomstę do Boga!

Ratunek przyjdzie, nie wątpimy o nim, jaką drogą, jakimi środkami, w jaki sposób oznaczyć dziś nie można, lecz sprawa polska skoro z pierwszych instancyi opinii publicznej, przeszła pod sąd trybunału rządów europejskich, bez rozwiązania zgodnego z dobrem i narodem i Europy pozostać nie może. Przed ten trybunał wywołała ją najprzód Francja, Cesarz Napoleon, poparty i wzmocniony jej opinia. O żywej przychylności Francji nigdy Polska nie wątpiła, ta która jej niesio Napoleon III dziś się dopiero jawnie objawia, i nadozwadzić się nie przestanie. Cesarz wstąpił na tron z przekonaniem, że opatrzność powołaniem jego jest pomsta za klęski i krawiedy pierwszego cesarstwa i odkupienia wia i błądów jego. Pomsta w części już spełniona, odkupienie pozostaje do spełnienia. Za jedną z najcięższych win Napoleona III uważa dzisiejszy jego dzieł, błąd w sprawie Polski. Myśl o Polsce towarzyszyła mu więc wszędzie i ciągle, długo tajona i może tylko najbardziej do niego zbliżonym jedynie powierzona, obecną sposobność chwycił do odkrycia się częściowo tylko. Liczne ona napotyka trudności tak zewnętrzne, jak wewnętrzne. Pierwsze w samolubstwie

i szadkości Anglii, w niedostatku ufości i w nawiązkaniu do powolnego działania gabinetu wiedeńskiego. Drugie skłonności do związku z Rosją, nie których doradców swoich, w obawie nowych zakłóceń jaką są przejęci z nie wielkim wyjątkiem ministrowie jego, cały świat tejtejszy finansowy i giełdowy, przemysłowy i stronnictwa muij dbało o chwałę i zaszczyty moralne Francji, jak o własne korzyści. Te przeszkody przemożne potężna wola, ale nie wchodzi w grę nawiązanie łamanie rapór, lecz raczej ich obchodzenie i podkopywanie. Sposób ten jest może często skuteczniejszym, lecz jest powolnym, czasu na niego potrzeba, a tam krew się leje.

Jakkolwiekbyż kodeksem obowiązującym na dziś Francję w sprawie Polskiej, jest ostatnia mowa p. Billaut w senacie powiedziana, a zatwierdzona słowem cesarskim w liście do mowy. — Mowa ta może nie zupełnie zaspokoila gorączkę oczekiwania nasze, przecież następujące korzyści nam pewniki stawiła. Najprzód, że powstało jest narodowe, poważne, a więc zaprzeczając wyrażało twierdzeniem Rosji i innych nieprzyjaciół naszych. Następnie, że traktaty 1815 r. nie są dostateczne do zapewnienia pomyślnego i trwałego bytu Polski, a więc do utrwalenia porządku i pokoju europejskiego. Dalej, że Francja cesarska bez sprzymierzenia wojny prowadzić nie chce i nie może, lecz go poszukuje, a więc skoro go znajdzie, nie wykręci się tego ostatniego środka. Nakoniec, że Cesarz podniósł sprawę Polską, że zasługują na ufości i kraju i reprezentacyi krajowej, gdyż nigdy nie opuszczał sprawy, która wzięła w rękę — dowodem tego sprawa Turcji, Włoch, Syrii i papieża.

Tę pewniki zostały postawione przez Ministra obojebie Polacy mniej zycielwego, na nich dzisiaj część naszych nadziei opieramy. Zgodnie z niemi jakże się w tej chwili przedstawia położenie polityczne i bieg układów. Oto Anglia która od mowa wspólnego działania dyplomatycznego najprzód w Berlinie z powodu umowy Rosyjsko-Pruskiej, następnie w Petersburgu, nachyla się dziś i wyzywa nawet do niego w sprawie Królestwa Polskiego opierając się na traktatach z roku 1815. Francja nie odrzuca wezwania, lecz owe traktaty za niedostateczne do właściwego rozwiązania uważa, jak o tem przekonał się można z onegdajszego ogłoszenia w *Patrie* umieszczonego, a które za wyraz myśli rządowej początek należy. W tym duchu, a zapewne w przewidywaniu że dyplomacya jedynie działanie niedość skutecznem będzie prowadzi gabinet paryski z wiedeńskim dalsze układy. Nowe przełożenie do Wiednia zdolno wzmocnić ufości, doprowadzić może do pożądanego pogodzenia widoków obydwojch mocarstw. Onegdaj rozszła się była wieść o dymisji pana Foulda w skutku dostarczonej przez rząd odpowiedzi, na artykuły w *Debatach* i w *Patrie* umieszczonych o uchwałę senatu z 31go grudnia 1861 r. Wiadomość ta, która była prawdziwą, spowodowała wielkie poruszenie umysłów w finansowym świecie, i zniżenie kursów na giełdzie. Cesarz nie uznał właściwem rozłączenie się z dzisiejszym ministrem skarbu, w okolicznościach obecnych. Ten wieść, że owe ogłoszenie rządowe wprawdzie z najwyższego rozkazu, wyszło z pod pióra p. Magne, w którym upatruje on swego przeciwnika, widzi w nim niedostatecznego obrońcę przed Izbami swoich finansowych planów, postanowił jako warunek pozostania przy zarządzie skarbu, usunięcie tegoż p. Magne z posady ministra bez teki. Cesarz godząc wszystkie względy i zgodnie z przełożeniami innych ministrów, przeniósł ministra mowę do rady tajnej, a więc na wyższy szczebel rządowy, i nadto napisał do niego list zycielny w dzisiejszym *Monitorze* ogłoszony. Pan Fould pozostaje więc ministrem skarbu do dalszego czasu. Taki nie można, iż oddalenie jego dąłoby się uważać jako symptomat pomyślny dla sprawy naszej, bo mogący być wroźba sprężystszego w niej wystąpienia. Przeciwnie w ciągu trwających układów utrzymywanie pana Foulda przy ministerstwie finansów nie jest bynajmniej skazówką mogącą obudzić obawę lub zwątpienie.

#### Paryż 2 kwietnia.

Dzienniki zastające pod wpływem bankierów, gildy i ministra Foulda, w chęci wstrzymania rządu od wspólnej noty do Petersburga, może i od wojny, wojowały senatuskonsultem z dnia 31 grudnia 1861, który zniósł budżet nadwyżający i wprowadził pana Foulda do ministerstwa finansów. Widząc do czego to zmierzano, p. Magne, z rozkazu Cesarza, przesłał do dzienników bankierskich „communiqué“, w którym oświadczył, iż senatuskonsult, o którym mowa miał na celu stowarzyszenie Ciała prawodawczego z polityką rządową, lecz że nie wiązał weale rąk rządowych. W skutku tego p. Fould podał się do dymisji, ale cofnął ją po rozwinięciu się z Cesarzem i dowiedzenie, że pan Magne przeznacza być ministrem mową cyla bez teki. Cesarz oddał panu Magne, bo wypadki nie są jeszcze tak bliskie, a potrzeba uspokojenia giełdy jest niemała, ale napisał do niego list pocieblny i mianował go członkiem rady prywatnej, z 100,000 przychodem. Takie polowicze załatwienie sprzeczki między dwoma ministrami reprezentującymi polityki przeciwne, dało to wiele do myślenia, wyjawiało ważność położenia Francji i przekonało wszystkich, że p. Fould nie zostanie długo w ministerstwie finansów. P. Fould, więcej bankier niż minister, chciał zawsze pokonać, nawet r. 1855, kiedy jako minister staun zwołał na wydanie w drukarni cesarskiej, broszury kawałera Burzena „des remaniement de la carte de l'Europe“, chęć dać jeszcze pokoju i sprzeciwia się dawno projektowanej pożyczce 600 milionów. Cesarz, choć jest za porządkim finansów, czuje, że jego sława wymaga gotowości i czujności, że wielkość Francji i dynastyi cesarskiej wymaga przezwyciężenia nawet wojny o Polskę. Tryb w jaki Rosja i Prusy chcą załatwić sprawę polską jest żywym obrazem Francji i całej do głęboko Cesarz. Sprawa polska, jak to dobrze wyłożył w *Revue Contemporaine* p. Bonvilliera, przeszedł ręką rady staun dziś, to wiąże się z traktatem wiedeńskim, obroconym przeciw dynastyi napoleońskiej i Francji, dotyka żywo Napoleona III i pokazuje się, że dotyka go żywiej niż można było przewidzieć. Artykuł pana Bonvilliera, osoby ważnej a imperyalistowskiej; sprawił tu wrażenie.

Nord rzekł parę dni temu z dźwiękami naiwności, że przesłanie do Petersburga noty osobnych za Polską, za czem była Anglia, zakończyłoby sprawę polską spokojnie i łagodnie i że nota wspólna, wszystkie poponie. Szczegółem dla nas, Anglii zgadza się na wspólną notę, po przekonaniu się, że noty osobne do niczego nie doprowadziły. Za-

pewnością, że nota wspólna Francji, Anglii i Austrii zostanie wkrótce posłana do Petersburga, a jak utrzymuje p. Nigra, że już została posłana. Casy Paryż, nawet redakcyja *La France*, widzi dziś wielką wagę sprawy polskiej. Na szkockich objazdach lord Palmerston mówi wprawdzie, że Anglia chce pokoju i że wątpi, aby noty sprawiły coś dobrego, ale mówi także, że współcześnie ludów od Anglii wyszło z broniienia przez nią praw ludów. Polska nie otrzymała dotąd tego dobrodziejstwa od Anglii, ale nota wspólna jest obiecującym krokiem, po którym mogą pójść inne. Anglia może nie prowadzić wojny, może tylko złożyć blokadę a w razie ostatnim może patrzeć na to co się stać może. Wszystkie półrządowe dzienniki francuskie przemawiają za nami niemal z gwałtownością. Ryciny *Charivari*, bardzo polityczne, a nawet rżądowe, wystawiają Rosję jako zwolenniczkę teoryi Prudhona: „właścnie jest kradzieżą.“ Baron Bamberger i hr. Goltz są tu coraz gorzej widziani. Ich „polityka rozbirowa“ jest żywym obrazem Francji. Przechwytują jednak, że Rosja ma się skłaniać do zmian. Cesarz mało mówi, ale nie myśli dać się dłuższemu oszukiwać. Świat rządowy wola: Cesarstwo dukona tego, czego dotąd żadna dynastyja nie czyniła; sprawa polska musi się rozwiązać i rozwiązać dobrze.

Kiedy zbliża się dla Polski chwila wyzładana z upragnieniem od r. 1831 a nawet od 1772, zamilozanie o niektórych rzeczach nas obchodzących jest już patryotyczną powinnością. Mogę jednak donieść, że polki francuskie masują się więcej nad Renem, że strona dyplomatyczna naszej sprawy idzie dobrze i że należy aby powstanie misyę swą dalej pełniło. Rosyjanie bawiący w Paryżu mówią ciągle, że powstanie się skończyło, ale nikt temu nie wierzy. *Patrie* poświęca artykuł wiadomości, iż komitet centralny nakazał przestanie walki i nie może w nią uwierzyć.

Za mowę mianą w senacie, wicehrabia de la Guerniere miał dostać od Cesarza Aleksandra krzyż 3. Włodzimierza. Margrabia de la Roche Jaquelin ma już ten krzyż od r. 1828. Mowa miana w senacie i artykuły w *La France* zaszkodziły wiele w opinii wicehrabiemu de la Guerniere. Francja widzi, że ten pisarz jest tylko interesownym „faiseur“. Od niejakego czasu *La France*, lepię się o nas wyraża. Niewiadomo czy przyjdzie do wojny o Polskę, ale pewnem jest, że wojna ta byłaby bardzo popularną i polityczną, rozstrzącałaby bowiem święte przymierze i pozwoliłaby Francji rozbroić się i użyć naczynie szerszej wolaści.

Independance przeszła znowu do obozu rosyjskiego i stara się szkodlić naszej sprawie.

P. Rochebrune jest przyjmowany we wszystkich domach polskich. Był on także u księcia Napoleona.

Margr. Loulé, minister portugalski, wyraził się dobrze o naszej sprawie w Izbie Izbońskiej i za pewnił że wystąpi z zachodem w Petersburgu.

Według ostatnich wiadomości, generał Forey był jeszcze w Orizaba dnia 28 Intego. Przybył tu p. Wagner, pełnomocnik pruski w Meksyku, który wziął był pod swą protekcją Francuzów mieszkających w tym kraju. Odjeżdżając, prosił on ambasadora federalnego, aby go zastąpił w protekcji nad Francuzami, ale otrzymał odmowną odpowiedź.

Ambasador federalny leką się narażać Jarezowi. Francja jest za Jerzym Iym, kandydatem angielskim, jako królem greckim, choć na to nie zgodził się jeszcze król duński. Wiąże to tem więcej Francję z Anglią i ten związek jest pożądanym dla Polski.

Ambasador szwedzki został wyprowadzony z dawniej nieczytności. Bywa on często u p. Drony de Lhny, ks. Napoleona i hr. Walewskiego.

O wyborach nie ma co mówić. Odebrą się one niezawodnie bez szkody dla oświaty.

Pan d'Alton Schée par Pracy przed r. 1846, a potem socjalista, ogłosił broszurę pod tytułem: „Zgoda legitymizmu i orleanizmu z imperyalizmem.“ Księża Napoleon nie odebrał żadnego listu od margrabiego Wielopolskiego i gdyby go odebrał, nieodpiszałby na niego.

Ogromny ruch panuje na giełdzie, lecz dobrze się trzymają. Gotówki jest ogrom.

JCKAp. Mość zamianował Dra Franciszka Kottera, będącego w stanie rozporządzalności profesora przy uniwersytecie w Peszcie, zamianował profesora prawa rzymskiego i kanonicznego przy uniwersytecie we Lwowie.

Wiedeń 7 marca. O stanie układów dyplomatycznych w kwestyi polskiej podaje *Presse* w jednym z ostatnich numerów następujące wiadomości:

Nadmieniliśmy wczoraj, że w skutek objawionych ze strony gabinetu wiedeńskiego skrupułów przeciw przyłączeniu się do noty jednakowo brzmiącej, która mocarstwa zachodnie do Petersburga wystosowała zamysłaj, akcya dyplomatyczna na rzecz Polski bliska była spełnienia na niczem. Z Paryża odbieramy dziś wiadomość, z której się pokazuje, że układy z gabinetem austriackim ciągle jeszcze się toczą, a że w Paryżu i Londynie nie wyznaczono się nadziei pozyskania Austrii dla projektu mocarstw zachodnich. Hr. Rechberg ma już zapewne w tej chwili nowe oświadczenie gabinetów zachodnich dotyczące się właśnie skrupułów, które Austriya przeciw przyjęciu noty jednakowo brzmiącej objawia; a z doniesienia poniżej zamieszczonego w każdym razie wnosić można, że rząd nasz w tej tak ważnej sprawie nie powziął jeszcze ostatecznego postanowienia. Korespondent nasz paryski pisze nam właśnie w tej sprawie, co następuje:

W skutek angielskiej noty zgadzającej się na najnowszą wniosek gabinetu tuieryjskiego, która lord Cowley wręczył p. Drony de Lhny, nastąpiło porozumienie mocarstw zachodnich co do wspólnego postępowania w sprawie polskiej. Ale zanim rozpoczyna się kroki w tym celu, wystosowują te właśnie, jak się dowiaduje ze źródła pewnego, powtórnie w formie bardzo uprzejmiej zaręgowanie wezwania do gabinetu austriackiego zapraszające go do wzięcia udziału w wspólnem zachodnich mocarstw wystąpieniu. W wezwaniu tem, które jeśli się nie myli, dziś właśnie redagują, towarzyszem ministerstwu spraw zagranicznych, gabinet paryski używa wszelkich środków, ażeby umagać skrupuły gabinetu austriackiego, które, jak się łatwo domyśleć można, wyikają w nie małej części ze stanowiska Austrii jako mocarstwa, które wzięło udział w podziale Polski. Niektóre oświadczenia, które Rosja mocarstwem za chodnim już uczyniała, przyjęto dobrze; jednak wciąż zwlekane ich wykonanie częścią czyni takie jak niedawno odwołane, a teraz znowu ogłoszone zamianowanie generała hr. Barga ad latas

W. ks. Konstantego, wzbudziły w Paryżu i Londynie nieniałość w zamiary Rosji. Dla tego też wystąpienie mocarstw zachodnich w Petersburgu będzie zapewne więcej kategorycznym, aniżeli zamierzano.

Stanowisko Austrii w kwestyi polskiej kreślił ministerialna *Donau Zig* w tych słowach w ostatnim swym numerze: „Świat mógł z dotychczasowego zachowania się Austrii powziąć przekonanie, że pragnie ona szczerze zadoczyć wszystkim względem ludzkości i słusznosci. Nie przeniewierząc się zobowiązaniom się międzynarodowym, unikała wszystkiego, co tylko razić mogło jakikolwiek cich na jej bezstronność i czystość jej zamiarów. Pomimo niezaprzeczonych trudności swego stanowiska delikatnej ojła ręką sprawę wydobywającą się tak nagle na wierzch i tak groźnie wstrząsającą. Z szczerą chęcią przeprowadzenia do skutku zadawalającego tej sprawy załatwienia, nie lagzy żadnych samolubnych dążeń, żadnych ukrytych myśli. Austriya pragnie zabezpieczenie niewątpliwych praw Polski, ale zarazem także zabezpieczenie powszechnego pokoju i szczególnych interesów monarchii. Z tych trzech względów składa się system jej zachowania się dotychczasowego, a każdy sprawiedliwy i nieuprzedzony nie odmówi jej polityce świadectwa, że z każdej strony według możności była pojednawczą.“

Charakter ten i na przyszłość zachować musi. Gdzie się natęczył nie do spokojnego związania, niech nie zaniedbują pochwylić jej i snąć jej dalej; gdzie grozi zerwanie, niech użyje wagi swego wpływu, aby doń nie dopuścić. Jej interesem może być tylko, aby nie zastrzązły się przeciwnictwa; a jej powołaniem łagodzić i je i wygładzić występujące try przeciwnictwa końce.

Zachowanie się takie nie rubi balasu i nie wzbudza burzliwych uczuć. Ale właśnie w skutek takiego powstrzymywania się, które je znużonnie, ma ono wartość prawdziwie moralnego uprawnienia. Jest ono prawidłowe, wskazaniem przez ważne i poważne podbunki; a jakikolwiek będzie skuteczną i czy da się zażądać za pomocą środków pojednawczych krwawą i fatalną walkę, lub czy starcie jeszcze się rozszerzy i groźniejsze przybierze rozmiary, nie będzie można wątpić, że to zachowanie się zupełnie odpowiada obecnemu prawu, położeniu rzeczy i dobrem państwa.

Z postępem wypadków, które nie zawsze dadzą się obliczyć, zawiąlek, które przy najłepszych chęciach nie zawsze dadzą się załatwić, mogą — kłóty — temn zaprzeczają? — okazać się niemiennikłomem i modyfikacye w sposobie trzeźwiejszego postępowania. Albowiem i w życiu narodów dzień każdy rodzi nowe troski; a w miarę tego, jak się zmieniają stosunki, baczność polityczna powinna badać istotę przedsięwziętych środków czy zupełnie jeszcze odpowiadają nowemu położeniu rzeczy. Jednak niezależnie od środków w szczególe myśłą główną wijać się przez te wszystkie środki i konieczne wypływające z warunków życia naszego państwa jest myśl spokojnego jednania bez naruszenia jakiegokolwiek uznanej prawa, bez jednostronnej stronniczości, bez naglenia i namietności. Si to trzymając się tej myśli Austriya, nadaje ustłowianom swym silną podstawę, a europejskiem porządkom i własnemu bezpieczeństwu i pomyślności drogocenną rękojmnię.

Piszao o zamknięciu sejmów krajowych, które z wyjątkiem czeskiego władziteo nastąpiło, *Const. Österr. Zig* wspomina także o sejmie galicyjskim dodając jeszcze raz uwagi to same, które ten dziennik uczynił był przy odraczaniu naszego sejmku, a mianowicie, że rząd z jednej strony szanował uczucia narodowe polskie, z drugiej zaś nie mógł nęstręcać sposobności do wyrażania tych uczuć na miejscu niewłaściwem. Dalej zaś pisze *Const. Österr. Zig*: „Posłowie galicyjscy znajdują w Radzie państwa sposobność, do wspomnienia o sytuacyi krajów polskich, a godzi się spodziewać, że to nastąpi; ale chociaż sympatye w całej Austrii zwrócone są ku Polakom, których los pod panowaniem rosyjskim nie należy do najszczęśliwszych, oświadczenie austriackiej Izby poselskiej będzie i pod dyktando politycznym względem inną miało wagę, aniżeli może burzliwe oświadczenie sejmku krajowego.“

Z powodu doniesień podanych przez dzienniki o zbliżeniu się Prus do Austrii, a nawet o nocie bardzo uprzejmej, która przesłał miał do Wiednia gabinet berliński, pisze *Gen. Correspondenz*: Nie wiemy o ile doniesienie te są uzasadnione, nie mamy także wiadomości o treści i tonie podobnej noty, jednak mniemamy, że wolno sądzić, iż stanowisko, które rząd pruski w kwestyach praktycznych jak np. w belgijskim traktacie handlowym, w sprawie wykupna Siedy itp. zajął w obec Austrii, jest serdecznie i z i domniemyamy pojednawczymi i uprzedzającymi krokami weale się nie da pogodzić.“ Wresztą dodaje półrządowy organ, że Austriya w kwestyi polskiej dała dowód, jak sumiennie starała się zadoczyć uczynić obowiązek i względem, które ma jako państwo należące do związku niemieckiego.

Vaterland donosi, że J. C. Mość raczył uwiadnić na własną prośbę hr. Jerzego Apponyi z posady, która jako „Judex curias“ zajmował.

Czytamy w *Gen. Correspondenz*: O kwestyi polskiej kraj już najspieszniejsze telegramy. Dobrze będzie, nie spuszczając z oka, że rząd w sprawie, w której już forma sama jest wielkiej wagi, nie znajduje się w położeniu, z żeby wciąż udzielał wiadomości, czy stanowisko, o którym wspominali, owe telegramy, jest prawdziwe albo czy ono jest już przedawnione.

Co się tyczy nabyto energiczniejszego wystąpienia Anglii, nie będzie zbytważną wagą, iż ówczesne oświadczenie tak stanowczo pokojowe w ostatniej mowie lorda Palmerstona wyrażone świeższej są daty anieli doniesienia dzienników brytanijskich wręcz przeciwnego zdania.

Mniemamy wresztą, że się nie mylimy przypuszczając, iż rokowania co do wspólnej dyplomatycznej akcvi, która ma bezsprzecznie punkta oparcia, jeszcze się wazą.

Taż sama *Gen. Correspondenz* pisze w powodu doniesienia w *La France* zawartego i uważ jakiego nad niem robi *Le Nord*, co następuje: „Według doniesienia dziennika *La France* miał rząd rosyjski szorstko odeprzeć austriackie kroki na rzecz polskich katolików odwołując się do tego, że car jedyną jest głową kościoła w swoim państwie. *Nord* powątpiewa o prawdziwości tego doniesienia; najpierw nie chce wierzyć organ rosyjski w odpowiedź jaką dało w Petersburgu; a co więcej, wątpi on nawet o prawdziwości faktu to jest: że Austriya czyniła kroki w sprawie katolików polskich.“

Co się tyczy tego ostatniego punktu, *Gen. Correspondenz* uważa wiadomość podaną przez *La France* a mianowicie w tej formie w jakiej ją

wspomniały francuski dziennik podaje za niedokładną. Aezkolwiek kwestya religijna niezaprzeczalnie stanowi istotną, a nawet przeważającą część moralnej akcvi na rzecz praw, których dla Polaki dochodzić należy tak w interesie oświaty jako też i ludzkości, jednak tkwi to także w naturze rzeczy, że skoro jest mowa o formalnych układach, układy te tylko w swym całym związku mogą być rozpoznać. Zapewne w Petersburgu wiedzą już dobrze o tem, że gabinet austriacki uważa się za powołanym i obowiązany do wstawiania się za polskimi katolikami. Powołanie to i obowiązek płyną ze stanowiska Austrii jako państwa sąsiedniego, jako mocarstwa, które wzięło udział w podzialech Polski, wreszcie jako państwa, w którym tak jak w Rosyi wyznawcy kościoła greckiego i katolicy razem mieszkają, a które, pomimo że katolicy w ciem licznie tak przeważają jak wyznawcy tak zwani prawosławni w Rosyi, wyznawców wschodniego kościoła nigdy nie ograniczało się co do swobodnego wykonywania religii ani pod względem politycznym ich równoprawienia.

Ale ponieważ w Petersburgu niezawodnie wiadzą, że na austriackie pojmowanie sprawy polskiej wpływa strona religijna, przeto wierzyć można także *Nordowi*, jeśli powątpiewa o doniesieniu przez *La France* podanem, że książę Górczowski w obec tego stanowiska Austrii szorstko odparł kroki gabinetu wiedeńskiego, zwłaszcza, że trudno, aby to stanowisko, jakieśmy nadmienili już z dyplomatyczną formalnością ściśle było określone.

Jeśli tymczasem *Le Nord* naprzeciw doniesienia *La France*, stawia twierdzenie, że Car nie jest głową kościoła katolickiego w swoim państwie, ponieważ nie jest nawet głową greckiego kościoła, to odpowiadamy na pierwszą część twierdzenia, że niezawodnie Car nie wywiera żadnego duchowego nad kościołami katolickimi zwierzchnictwa, jednak, że de facto miewał się z rad rosyjski w wewnętrzny zarząd katolickiego w swem państwie kościoła. Druga część twierdzenia byłaby niepodważalną, gdyby nie asuwała się myśl bliska, że *Nord* pisząc ją, myślał o wschodnim kościele w ogóle wziętym. Bo co się tyczy szczegółowego rosyjskiego wschodniego kościoła, to przecież rzecz światu znana, że od Piotra I Car jedyną i samowładną jest głową kościoła, a św. synod w Petersburgu jedynie w jego imieniu zarządza tym kościołami. Taki jest niewątpliwie faktyczny stosunek. Podobnie nie zgadzają się jeszcze zawsze nieistoty faktyczne stosunki z tem, co w dalszym ciągu artykułu przytacza *Nord* w obronę rządu rosyjskiego pod względem traktowania kościoła katolickiego w Polsce. Powaga bezwzględna niezaprzeczona uwalnia nas od konieczności dowodzenia tego, cośmy właśnie powiedzieli; wiadomo bowiem powszechnie, jak o Polsce wyraził się Papież na ostatnim konsystorzu.

#### Królestwo Polskie.

Dzienniki petersburskie zaczynają już podawać zwycięskie biuletyny z Litwy, co jest także jednym z dowodów, że tam powstanie wzrusza się i że tam już biją moskali. W *Journal de St. Petersburg* z 31 marca czytamy następujący telegram z Wilna z 17 (30) marca:

Pulkownik Delinghausen wyprawiony z Kowna z czterema rotami piechoty i szwadronem dragonów, idąc przez Klejdanę i Datów (a przeto w kierunku wprost północnym na Żmudę; wieś Datów leży na gościńcu z Klejdan do Saswel o milę od Klejdan. P. R. Cz.) spotkał 15 (28) marca blisko Nowobirzy (wieś o milę od Datowa wprost na północ po wschodniej stronie wyżej wspomnianego gościńca a po zachodniej stronie rzeki Niemieży. P. R. Cz.) bandę liczącą 400 ludzi dowodzoną przez księdza Miedkiewicza. Powstańcy mieli w walce wielką liczbę zabitych, zabrano im wiele żywności, broni, prochu, ołowiu, lekarstw, kart towarzyszących, 4 wozy i 17 koni. W szeregach wojska było tylko 2 zabitych i 3 ranionych. (Brak w telegramie zwykłego w biuletynach wyrażenia, iż „banda była robita“, nie wspomnienie nawet, że była ściągnięta, już samo źle wroży dla moskali o tej walce w której jak wiemy z innych źródeł moskale ponieśli klęskę P. R. Cz.)

Długi telegram moskiewski brzmi:

„Wilno 18 (31) marca. Major Stepanów z pułku piechoty koporskiego dowiedziawszy się, że liczna banda zgromadziła się w dobrach Wysocki Dwór (w gubernii wileńskiej na zachód Nowych Trok, na gościńcu z tychże Trok do Prenów P. R. Cz.) wziął kompanię 1-go batalionu strzelców i uderzył na dom w którym było laboratorium. Walka trwała godzinę; mieliśmy jednego kozaka zabitego i jednego strzelca ranionego. Powstańcy mieli sto ludzi zabitych na miejscu, po części w skutek dwóch eksplozji w domu. (Twierdzenie jakoby Polacy strzelili 100 ludzi w poległych a moskale jednego, jest fałszem oczywistym, iż do śmieszności sięgającym. Dalej ten kłamliwy biuletyn moskiewski uścił mówi w którym dain była owa utarczka moskiewska, zapomniał zaś dodać, że moskale spalili dwór i zabudowania dworskie, wymordowali bezbronną ludność. P. R. Cz.)

O wzmaganiu się powstania na Litwie, czego moskale zataić nie mogli, ogłoszony jest w organie moskiewskiego ministerstwa wojny w *Imwalidzie Russkim*, urzędowy raport który jakikolwiek stara się zakryć rozszerzenie się powstania i miesza z myślna stercia dawniejsze z ostatnimi rachami wojsk moskiewskich, aby cały tok wypadków zaćmić, jednak przynajmniej musiał wzrost powstania. W raporcie tym który niżej wraz z uwagami naszymi podamy, jest także wzmianka o napaście pułkownika Alchazowa na wieś Mitkiszki, gdzie ten dowódca bandy barbarzyńców — inaczej bowiem nie można nazwać sprawców morda w Mitkiskach — strasznych dopoiści się okrucieństw, za co otrzymuje w raporcie wielkie pochwały. Oto słowa *Imwalida*.

„W skutek prawdopodobnie wieści rozszerzonej przez komitet rewolucyjny a donoszących, że powstańcom przybyła bronią mierzem, oraz po wiadomości o odpięnięciu z Anglii parowca „Ward-Jackson“ z zapasem amunicyi i 300 powstańcami, objawilo się w gubernii kowieńskiej silne wzburzenie.

Generał porucznik baron Maydell donosi, że w powiecie poniewiejskim w pobliżu wsi Epantny formuje się znaczne zgromadzenie powstańców. Wszystkie małe bandy, które się dotąd ukrywały w lasach położonych między lewem brzegiem Wilii, a koleją żelazną, ruszyły w powiat Poniewieża i połączyły się z bandą główną we wsi Epantny. Według powyższych wskazówek, powstańcy zamierzają uderzyć na Poniewież. Ażeby uprzedzić ich zamiar i rozprędzić zgromadzenie, przedsięwzięto







